



Co-funded by the
Europe for Citizens Programme
of the European Union

Projekt „SVEDOČANSTVO - ISTINA ILI POLITIKA: Koncept svedočenja u komemoraciji jugoslovenskih ratova“ realizovan 2016-18. godine bavio se načinima razmišljanja o jugoslovenskim ratovima i sprovođenjem i korišćenjem svedočanstva o njima u regionu.

Partneri projekta bili su Centar za kulturnu dekontaminaciju iz Beograda, Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Institut za filozofiju i društvenu teoriju iz Beograda, Učitelj neznanica i njegovi komiteti iz Beograda, Historijski muzej Bosne i Hercegovine iz Sarajeva, Muzej savremene umetnosti iz Beograda, Boem iz Beča (Austrija), Osservatorio Balcani e Caucaso Transeuropa (OBCT Transeuropa) iz Rovereta (Italija), Centar za kulturnu i socijalnu popravku iz Banja Luke i Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung (IOS) iz Regensburga (Nemačka).

Danas prenosi nekoliko članaka nastalih u ovom projektu. Program u celini, biografije učesnika i apstrakte možete videti na sajtu projekta: <http://svedocanstvo-imenovatitoratom.org/rs/konferencija>

Dragomir Olujić Oluja: AKCIJA I REAKCIJA '68. je pedeset godina tek

Burne šezdesete, raspad Jugoslavije i jugoslovenski ratovi (4)

Odmah je ustanovljen Konvent – sjajno ga je vodio profesor dr Dragoljub Mićunović! – na kojem je svako mogao da govori i da se, odmah, po reakciji prisutnih – aplauzu ili zvijžduku – uveri u valjanost svoje priče! U dvorište Filozofskog su dolazili svi: od pesnika i pisaca, preko slikara i novinara, pa do glimaca i režisera – svako ko je držao do sebe, smatrao je da mu je tu mesto! Čak i Tofija, jedna sjajna cura, iako aktivistkinja „najstarije zanata“! Glumac Zoran Radmilović je jednom ušao i više nikada iz „naše priče“ nije izlazio, bio je sa nama do kraja!

Tu je profesor dr Svetozar Stojanović ustvrdio: „Naš problem nije nacionalni, naš problem je socijalni!“ Student Miroslav Josić Višnjić je zahtevao ostavku Josipa Broza Tita. Student Ilija Moljković je zatražio uvođenje višepartijskog sistema i bio – izviđan: mi smo se (tada) zalagali za bazičnu, direktnu demokratiju, a „demokratija saveta“ i „predstavnička (reprezentativna, partijska, posredovana...) demokratija“ su ko nebo i zemlja! Glumac Dragomir Bojanović Gidra je studentima obećao: „Kupiću vam tenk“! Steva Žigon je izgovorio Robespjerov monolog (o „markizima i kneževima revolucije“ i revoluciji kao „despotizmu slobode“) iz Bihnevove „Dantonove smrti“ i doživeo takve ovacije kakve nikad pre toga, ni posle toga nije. Dok je profesor dr Nikola Milošević svakodnevno „psihoanalitički“ secirao štampu i pokazivao šta su novinari pisali, a šta stvarno mislili, profesor dr Mihailo Marković je „kasapio“ socijalnu strukturu moći i ideloški image jugoslovenskog društva, a najistrajniji je bio profesor dr Vojin Milić: ostala je legenda o njegovom višecasovnom govoru do dušboko u noć pred tri, četiri studenta koji su kunjali, a ostali spavalici u slušanonicama... Zapamćen je i građanin koji je sa bine Konventa upozorio: „Recite birokratiji da je nesposobna, odmah će vam pokazati na

šta je sve spremna i za šta sve sposobna“! I tako dalje, i tome slično! Postojaо je i Stub srama na koji su „vešani“ isečci iz štampe, „izjave“ raznih režimskih delatnika... Znali smo mesta gde možemo dobiti ono što smo tražili, znali smo i koji će nam prodavci dati ono što nam je potrebno, često i besplatno – svakog dana ovaj krug se širio. Dvojica pekara su nam donosili kifle, pogačice, jogurt... Ljudi su nas i materijalno pomagali, donosili su nam novac, davali na ulici... Na primer, radnici zemunskog „Teleoptika“ su nam preko svoje sindikalne organizacije odmah dali 500.000 dinara – to je bilo mojih pedeset kredita – i zatim svakog dana bar po 5.000 dinara, radnici „Velebita“ su to činili neformalno, do-

Sedmog dana, Tito je, manipulativno računajući na činjenicu da je studentski štrajk oročen na sedam dana, odražao govor u kojem je, na zaprešenje svojih saradnika i nomenklature, ali i većine ljudi u Jugoslaviji (i svetu), kao podržao studentske demonstracije i studentske zahteve sa onih „čuvenih“ 90+10 procenata, naime 90 procenata studenata su u redu, a 10 odsto nisu... Mi smo odmah znali na koga se odnose tih deset procenata. Na većini fakulteta je (od)igrano Kozaračko kolo – započeo ga je na Pravnom student Vuk Drašković, prihvaćena je ta Titova priča, i odmah se prešlo na „redovan rad“. Na Filozofskom i još nekoliko fakulteta i akademijama Titova priča nije prošla i na njima se kasnije nastavilo sa tribinama i različitim vrstama protesta. Na Filozoskom je, čak, tri dana bio muk, opšta konsternacija, i još dve, tri nedelje trajalo okupljanje.

I, tu nije bio kraj! Borbe su nastavljene i dalje, bar njihov studentski deo, sve do početka 1975. i izbacivanja osmoro profesora sa Filozofskog fakulteta. Nastavljene su i posle, pre svega kroz disidentski Otvoreni univerzitet i podršku radničkim štrajkovima, zatim posle Helsinskih povelje 1975. podrškom borbama za ljudska prava, stvaranju novih društvenih pokreta...

Nastavlja se

**U dvorište
Filozofskog su
dolazili svi: od
pesnika i pisaca,
preko slikara i
novinara, pa do
glimaca i režisera –
svako ko je držao do
sebe, smatrao je da
mu je tu mesto**

brovoljnim prilozima... Građani, takođe!

Režim je odmah odgovorio političko-demagoški (znao je da je „radničko pitanje“ stvarni problem) – Savezna skupština je već 4. juna po hitnom postupku donela dva zakona: Zakonom o ličnim dohocoma je, između ostalog, udvostručena minimalna plata, a Zakonom o pripravnicima su preduzeća i ustanove obavezani na prijem određenog broja mlađih, tek svršenih srednjoškolača i/ili studenata, medijskim blokadom i medijskim opanjavanjem studenata, ali i represivno: donet je Zakon o zabranji okupljanja, koji formal-

Algoritam gušterove kože

Tekst: Slađana Šimrak

Pre više godina otkriveno je da šare na koži i krvnici životinja prate određene šabline izražene jednačinama koje je sredinom prošlog veka izveo matematičar Alan Tjuring. Međutim, novom studijom koju su sproveli biolozi, fizičari i matematičari sa Univerzitetu u Ženevi o ljuskastoj koži guštera, prvi put u istoriji su među živim bićima uočeni celijski automati, do sada uglavnom korišćeni za računarsku simulaciju raznih promena u biološkim i drugim dinamičkim sistemima. Ženevski tim je pokazao da se tokom godina boja ljuske guštera zvanog okati zelembać menja, te da se Tjuringov mehanizam transformiše u pravila celijskih automata. Ovim istraživanjem oni su napravili biološku poveznicu između matematičkog rada Alana Tjuringa i tvorca celijskih automata Džona fon Nojmana. Okati zelembać se najčešće može videti u primorskim krajevima, i to u vinogradima i maslinjacima. Skoro pet hiljada ljuski prekriva njegovo telo. One su po rođenju braon ili bele boje, međutim, po dostizanju polne zrelosti boje se transformišu u crnu i zelenu. Naoko su ove promene prilično upadljive, imajući u vidu da je okati zelembać izuzetno velik gušter. Zapravo, smatraju ga najvećim i najlegantijim evropskim gušterom. Dužine je uglavnom između trideset šezdeset centimetara, ponekad dostigne i čitavih devedeset, a gotovo dve trećine njegovog tela čini rep. Ženevski tim je za potrebe proučavanja njihove kože posmatrao razvoj tri guštera u periodu od četiri godine. Oni su na početku istraživanja

bili stari svega dve nedelje. Međutim, i pored procesa kompletne promene boje tokom odrastanja, najzanimljivija zapažanja desila su se kod već odraslih zelembaća. Veliki broj pojedinačnih zelenih i crnih ljuski nastavio je da se menjaju, prelazeći iz zelene u crnu i obratno. U početku se činilo da su ove promene nasumične, međutim, daljim posmatranjem posumnjali su da je ipak u pitanju algoritam, i to algoritam za kreiranje celijskih automata. Ukoliko je zelena ljuska bila okružena mnoštvom zelenih, činilo se da će sasvim sigurno postati crna. Ukoliko se oko nje nije nalazila nijedna zelena ljuska, ostajala bi zelena. Svaka ljuska je „imala“ informaciju o tome koje je boje svaki od njenih suseda, i na osnovu toga je birala svoju boju. Međutim, kako gušteri prave ovakve šabline? Koristeći numeričke simulacije, naučnici otkrivaju da diskretni Fon Nojmanov celijski automat prizilazi iz kontinualnog sistema koji je Alan Tjuring nazvao „reakcija-difuzija“. Ovaj model koji je Tjuring predstavio pedesetih godina, pokazao je na koji način se razni oblici i šare pojavljuju kod živih bića. U matematičkom smislu, to je diferencijalna jednačina koja objašnjava, npr. kako hemijske reakcije mogu da stvore pruge na ribi zebrići i šare na leopardu.



Foto: publicdomainpictures

Danas

*U saradnji sa Centrom za promociju nauke,
„Danas“ predstavlja izabrane priče sa
naučnopopularnog portala
elementarium.cpn.rs*



ЦЕНТАР
ЗА
ПРОМОЦИЈУ
НАУКЕ

РЕШЕЊЕ ИЗ ПРОШЛОГ БРОЈА
VODORAVNO: Demon, zatočenik, Adam Opel, lopovi, Jerevan, bukovak, anatas, tikovina, n, zakivak, či, on, Apač, verige, TV, om, nakana, srok, ad, ko, obijati, e, Balosave, izabir, uragani, olujuti, Džamonja, zverinac, akademija, Ivana.